

Verslag raadsvergadering gemeente Westerwolde

Details vergadering

Datum: 17 juni 2026
Plaats: Raadzaal Sellingen
Voorzitter: Jaap Velema
Wnd. griffier: Onno Rijkens

Aanwezige raadsleden

Politieke partij	Naam
Gemeentebelangen	R. Koskamp, E. v.d. Bund
Samen voor Westerwolde	W.J. Eilert (fractievoorzitter), R.A.L. ter Veen, R. van Dam, T. Nicolaas
CDA	M. Heidekamp-Prins (fractievoorzitter), S. Lok, S.J. Water
PVV	R.J.H.H. Rep (fractievoorzitter), T.J. Tholen, J.B.P. Reurink
BBB	J.J. van der Woude (fractievoorzitter), A. Boonman-van Lenning
PRO Westerwolde	E. Duursma-Kooman (fractievoorzitter), A. Warntjes, R.H.J. Kriek
D66	E. Hoomoedt
Westerwolde Lokaal	S.H.H. Schreuder
Focus op Westerwolde	M. Visscher (fractievoorzitter), H.J.H. Geukes
Tevens aanwezig:	
	Wethouder W. Potze
	Wethouder H.J. Kuper
	Wethouder F.J. Luth
	Wethouder H.M. Hemmen

1. Opening

De **voorzitter** heet een ieder van harte welkom.

2. Mededelingen voor raad en college

De **voorzitter** laat weten dat de leden Warntjes en Duursma hebben gemeld dat zij verder gaan als één fractie onder de naam PRO Westerwolde. Conform het reglement van orde van de raad wordt hiermee rekening gehouden vanaf de eerstvolgende vergadering, en dat is deze vergadering. Het is akkoord om onder deze naam verder te gaan.

Mevrouw **Hemmen** (BBB) meldt als voorzitter van de werkgeverscommissie dat er een tijdelijke griffier is gevonden om de heer Rijkens te vervangen. De tijdelijke griffier heet Femke Koekoek en zij begint op 1 juli 2026.

Burgemeester **Velema** spreekt een woord van dank uit richting wethouder Van der Goot, die afscheid neemt als wethouder. De heer Velema dankt hem voor zijn inzet als raadslid en wethouder.

De heer **Van der Goot** dankt voor deze woorden en het overhandigde cadeau.

De **voorzitter** deelt mee dat door het vertrek van raadslid de heer Brekveld een opvolger dient te worden geïnstalleerd. Een commissie voor het onderzoeken van de geloofsbrieven wordt geformeerd. Hierin hebben zitting: mevrouw Schreuder, mevrouw Warntjes en de heer Visscher. De raad stemt hiermee in. Deze commissie blijft gedurende de gehele vergadering in stand, in verband met de verschillende benoemingen. Ook hiermee stemt de raad in.

3. Vaststellen agenda

De heer **Hoomoedt** (D66) laat weten dat hij samen met Focus op Westerwolde, PRO Westerwolde, Westerwolde Lokaal en de PVV een motie vreemd aan de orde van de dag wil indienen: "Jeugdraad Westerwolde".

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3.a. Installatie raadslid

De vergadering wordt geschorst om de commissie tot onderzoek de gelegenheid te geven de geloofsbrieven van de heer Kriek te onderzoeken.

De heer **Visscher**, voorzitter van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven deelt het volgende mede: de commissie uit de raad van de gemeente Westerwolde in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en de verder bij de Kieswet gevorderde stukken verklaart dat uit de door de heer Kriek ingezonden stukken gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert de raad om de heer R.H.J. Kriek te installeren als lid van de gemeenteraad.

De raad besluit de heer R.H.J. Kriek toe te laten als lid van de raad van de gemeente Westerwolde.

De heer Kriek legt de verklaring en belofte af.

4. Spreekrecht voor burgers over geagendeerd onderwerp 5 (Coalitieakkoord 2026-2030)

De heer **Buigel** spreekt in (tekst als bijlage bij dit verslag).

5. Coalitieakkoord 2026-2030

De heer **Eilert** (Samen voor Westerwolde) spreekt mede namens de andere formerende partijen. Met trots presenteren wij het coalitieakkoord met als motto: 'SamenWerken voor Westerwolde.' In goede sfeer is gesproken met het CDA, Gemeentebelangen en de BBB, onder leiding van de heer Klaassen. Er is een coalitieakkoord op hoofdlijnen afgesproken. Over verdere invulling hiervan willen wij in deze raadsperiode met deze raad spreken. Wij bedanken PRO en D66 voor het leveren van concrete input. Wij willen inzetten op versteviging van gesprekken met inwoners, bedrijven, organisaties en dorpsraden, samen bouwen we aan Westerwolde. Wij zijn blij met de afspraak over het onderwijs. Er komen nieuwe scholen in Bellingwolde, Blijham en in Ter Apel. Westerwolde blijft ook schoolbestuur, dat is iets waar we trots op zijn. Dank aan de coalitiefracties voor de constructieve gesprekken. Wij hopen om als raad gezamenlijk ons in te zetten voor deze mooie gemeente. Dank aan de heer Klaassen voor zijn inzet als verkenner en informateurbegeleiding.

De heer **Rep** (PVV)

Het coalitieakkoord "*Samen Werken voor Westerwolde*" wekt de indruk van verbinding en gezamenlijke verantwoordelijkheid, maar de politieke werkelijkheid laat iets anders zien. De PVV is, net als vier jaar geleden, bewust buiten het coalitievormingsproces gehouden en uitgesloten van de onderhandelingen bij de vorming van dit college, ondanks een duidelijk mandaat van de kiezers. Er is niet gekozen voor brede samenwerking op basis van inhoud, maar voor het vooraf dichttimmeren van de coalitie met vooraf geselecteerde partners, een ernstige en bewuste politieke keuze. In een gemeente waar het vertrouwen in de politiek onder druk staat, zou juist moeten worden ingezet op maximale openheid en het betrekken van alle democratisch gekozen partijen. Maar opnieuw is gekozen voor uitsluiting aan de voorkant van het proces. Dat is slecht voor het vertrouwen in de lokale democratie.

Het is opvallend dat veel thema's in dit akkoord overeenkomen met standpunten die de PVV hier al jaren naar voren brengt: leefbare dorpen, woningbouw voor eigen inwoners, veiligheid, minder regeldruk voor ondernemers en het behoud van voorzieningen. Daarom is het des te wranger dat juist de partij die deze onderwerpen op de agenda heeft gezet, structureel buiten het gesprek en buiten de coalitievorming is gehouden. Eerst wordt het debat gevoerd, daarna worden de thema's overgenomen, maar zonder de inbreng van de partij die ze al die tijd heeft ingebracht.

Wij plaatsen wij vraagtekens bij de bestuurlijke inrichting. Een coalitie met een minimale meerderheid van één zetel kiest voor een college met vier wethouders. Dat is een zware en kostbare bestuurslaag die niet in verhouding staat tot de smalle politieke basis waarop dit college rust. Dat vraagt om uitleg aan de inwoners.

Het dossier asielopvang blijft te vrijblijvend. Er wordt gesproken over een bovengrens van 2.000 plaatsen, maar er ontbreekt een concreet en afdwingbaar plan voor het moment dat die grens wordt overschreden. Welke maatregelen volgen dan daadwerkelijk? Alleen verwijzen naar overleg en bestuurlijke drukte is in de praktijk niet voldoende gebleken en zal de overlast veroorzaakt door bewoners van het aanmeldcentrum niet verminderen. Inwoners hebben recht op duidelijkheid en handhaving, geen papieren afspraken zonder consequenties.

Het valt op dat de coalitiepartijen lokaal en landelijk uiteenlopende accenten leggen, met name rond de Spreidingswet en het asielbeleid. Dat roept vragen op over de uitvoerbaarheid en politieke consistentie. Het akkoord is breed en ambitieus, maar elke vorm van scherpe prioritering ontbreekt. Alles lijkt mogelijk, maar niets wordt echt hard gemaakt.

PVV Westerwolde zal dit coalitieakkoord niet steunen. Wij beoordelen dit op uitvoerbaarheid, duidelijkheid en de gevolgen voor de inwoners.

Wat in dit proces vooral zwaar weegt, is dat de PVV Westerwolde en onze kiezers bewust buiten het hele coalitievormingsproces zijn gehouden. Dat is niet een detail, maar een fundamentele keuze in de manier waarop dit college tot stand is gekomen. Het raakt direct aan het vertrouwen in de lokale democratie. Wij voelen ons in dit proces als iemand die niet wordt uitgenodigd voor een verjaardagsfeestje, maar van wie wel wordt verwacht de jarige te feliciteren. Wij blijven de komende vier jaar dit college kritisch volgen en opkomen voor de belangen van de inwoners van Westerwolde.

Mevrouw **Schreuder** (Westerwolde Lokaal)

Westerwolde Lokaal beoordeelt dit akkoord niet op mooie woorden, maar op wat inwoners hier werkelijk van gaan merken. Inwoners willen veilige dorpen, betaalbaar wonen, bereikbare voorzieningen en een gemeente die luistert.

Hoe wordt de leefbaarheid van kleine dorpen concreet versterkt?

Welke maatregelen komen er om de bereikbaarheid van de buitengebieden te verbeteren?

Welke lastenverzwaringen kunnen inwoners de komende vier jaar verwachten? Welke concrete resultaten verwacht het college in 2030 bereikt te hebben?

Is dit akkoord voldoende gericht op de belangen van de inwoners of vooral op bestuurlijke ambities?

Richting de heer Rep geeft mevrouw Schreuder aan niet de indruk te hebben dat de heer Rep wordt buitengesloten, maar dat hij zichzelf buitenspel zet als PVV Westerwolde.

De heer **Hoomoedt** (D66) feliciteert de partijen met het bereikte akkoord. Na een intensief proces ligt er een basis voor de komende 4 jaar. D66 heeft ervoor gekozen om tijdens de formatie aandachtspunten mee te geven, vanuit de overtuiging dat goede ideeën kunnen bijdragen aan een sterker Westerwolde. Dank voor deze mogelijkheid.

Het is positief om te zien dat een groot deel van de inbreng terugkomt in het akkoord: versnellen van woningbouw, aandacht voor bereikbaarheid, kansen die de Nedersaksenlijn biedt, toegankelijke dienstverlening en actief betrekken van jongeren bij beleid en bestuur.

Er zijn ook onderwerpen die onvoldoende zijn uitgewerkt. Wij missen een concretere uitwerking van nieuwe vormen van inwonerparticipatie. Het akkoord spreekt terecht over participatie als startpunt van beleid. Laten we samen zoeken naar een manieren om inwoners eerder en actiever te betrekken bij belangrijke keuzen die hun leefomgeving raken.

D66 blijft aandacht vragen voor bestuurlijke vernieuwing. Een akkoord op hoofdlijnen geeft kansen, maar alleen als de raad vroegtijdig betrokken wordt bij grote dossiers en ruimte krijgt om richting te geven voordat voorstellen volledig zijn uitgewerkt.

Er zijn kansen om de positie van jongeren te versterken. Het akkoord noemt jongerenparticipatie, maar het mag ambitieuzer. Zijn de toekomst, maar ook de inwoners van vandaag en verdienen een duidelijke stem in de keuzes die wij maken.

D66 zal dit akkoord beoordelen op de uitvoering, niet op de kleur van de handtekeningen die eronder staan. Het gaat om de resultaten die worden bereikt, de voorstellen die bijdragen aan een sterker, leefbaar en toekomstbestendig Westerwolde. Wij zullen constructief blijven meedenken.

Wij kijken uit naar een periode waarin raad en college samen optrekken en waarin goede ideeën belangrijker zijn dan van wie zij afkomstig zijn.

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde)

Het coalitieakkoord is met belangstelling gelezen. Er is veel ambitie, maar wij missen soms de stip op de horizon. Een groot deel van wat er in het coalitieakkoord staat kunnen wij onderschrijven en wij danken voor de mogelijkheid om inbreng te leveren.

Wij willen wijzen op de leesbaarheid van het stuk. Graag in gewone taal. Het woord preambule hoort niet in een Westerwolds coalitieakkoord, waarin ook sprake is van het schrijven van stukken in gewone taal. Dit coalitieakkoord wordt gepresenteerd als een akkoord op hoofdlijnen, maar er worden ook concrete keuzes gemaakt.

PRO Westerwolde zou graag gezien hebben dat een manier van samenwerken explicieter vastgelegd zou zijn. Hoe worden inwoners betrokken? Op welke manier wordt de raad meegenomen? Hoe zorgen we ervoor dat verschillende inzichten een plek krijgen in de besluitvorming? Het welstandsbeleid kan hiervoor als voorbeeld dienen. Processen zouden een duidelijker plaats moeten krijgen in het akkoord. Niet nu alvast vastleggen hoe het eruit gaat zien, maar uitspreken dat zaken in samenspraak met de raad en de samenleving worden uitgewerkt. Het hoe volgt in de gezamenlijke uitwerking.

De Participatieverordening en het Omgevingsplan zouden opgenomen kunnen worden, dat wordt gemist. Hiermee zou vastgelegd worden dat het nieuwe college daar in samenspraak met de raad invulling aan geeft.

Een goede bestuurscultuur begint met ruimte voor tegenspraak, het serieus nemen van signalen van inwoners en medewerkers en het organiseren van echte participatie. Dit zou een houding en werkwijze moeten zijn. Een open bestuursstijl waarin verschillende perspectieven worden gewaardeerd, maakt de besluiten beter.

Westerwolde profileert zich als een gemeente van rust, ruimte, landschap en groen. In het akkoord wordt een duidelijke visie op biodiversiteit, natuurherstel, waterkwaliteit en klimaatadaptatie gemist. Op de lange termijn bepalen deze thema's de kwaliteit van de leefomgeving. Daarom verdienen deze thema's een prominentere plaats in de uitwerking van het akkoord.

Duidelijke accenten op klimaat, natuur en contact met elkaar doen we wat het beste is voor Westerwolde. Wij hopen dat dit akkoord niet een eindpunt, maar een vertrekpunt is voor een open samenwerking waarin de raad niet alleen achteraf keuzes beoordeelt, maar ook aan de voorkant betrokken wordt.

In de begeleidende brief staat dat van GroenLinks en de PvdA veel is overgenomen. In de onderbouwing daarvan kunnen wij ons niet helemaal vinden. Wij steken graag de hand uit en blijven graag meedenken en input leveren om de samenwerking vorm te geven.

De heer **Visscher** (Focus op Westerwolde) feliciteert met bereiken van dit akkoord.

Dit document heeft een warme, dorpse toon. Een toon van noaberschap, luisteren en gewone taal. Dat spreekt Focus op Westerwolde aan, want politiek moet er zijn voor de mensen, niet voor de regels.

Achter deze vriendelijke woorden schuilt een broze politieke realiteit. De nieuwe coalitie steunt op de kleinst mogelijke meerderheid: 11 van de 21 zetels. Eén meningsverschil en de meerderheid is weg.

Kijkend naar de inhoud begrijpen we waarom dit een akkoord op hoofdlijnen is gebleven. De echte, pijnlijke keuzes zijn vooruitgeschoven om de vrede niet te verstoren.

De financiën: de coalitie belooft een 'behoedzaam financieel beleid'. Tegelijkertijd wil men met 'leef en proactief investeren' een actief grondbeleid voeren met strategische reserves. Focus op Westerwolde is daar groot voorstander van, maar in de financieel zware jaren die voor gemeenten op de loer liggen, is dit wel een gevaarlijke spagaat. Waar wordt geld vandaan gehaald als het Rijk de kraan dichtdraait? Welke voorzieningen gaan bloeden als dit wensdenken botst met de realiteit?

Het meest pijnlijke voorbeeld van de gemaakte keuzes staat onder het hoofdstuk Onderwijs. Met één pennestreek wordt besloten dat "De motie schoolontbijt" niet wordt uitgevoerd. Is dat hoe er de komende jaren omgegaan wordt met moties van de raad?

Ook op het dossier asiel rekent deze coalitie op wonderen van buitenaf. Men eist een drastische vermindering van de overlast door te wijzen op het nieuwe Europese pact. Maar wat gebeurt er als Brussel of Den Haag niet levert? Wat is het Plan B voor Ter Apel? Al jaren wordt een drastische vermindering van de overlast geëist en al jaren gebeurt er niets.

Met 11 zetels kan deze coalitie niet regeren vanuit een ivoren toren en op zich is dat goed. Er zal regelmatig moeten worden gepolderd en gemasseerd. Focus op Westerwolde zal een constructieve oppositiepartij zijn. We zullen meestemmen waar het goed is voor onze dorpen, inwoners en ondernemers. Wij zullen er scherp op toezien dat noaberschap geen holle frase wordt die alleen geldt als het de coalitie uitkomt. Laat die 11 zetels een les in bescheidenheid zijn: zoek de samenwerking met de hele raad. Wij zijn er klaar voor.

De heer **Eilert** (Samen voor Westerwolde) spreekt namens de formerende partijen en bedankt voor de bijdragen en de warme woorden.

D66 wil op tijd betrokken worden bij dossiers. Ook PRO heeft die wens en vestigt aandacht op de manier van samenwerken. Daaraan zullen wij aandacht besteden. Wij gaan de samenwerking zoeken in de raad. Dit is een akkoord op hoofdlijnen. Constructief meedenken door de fracties is prima.

Mevrouw Duursma, PRO gaf aan veel ambitie te horen, maar een stip op de horizon te missen. Ook dit komt doordat het een akkoord op hoofdlijnen is.

De leesbaarheid: de gewonere taal spreekt ons aan. Wij zullen hier in de toekomst aandacht aan besteden. Er is ook gezegd dat dit akkoord geen eindpunt, maar een vertrekpunt is.

Focus op Westerwolde noemt de warme toon. Dank daarvoor. Er is een broze politieke realiteit. Het is duidelijk hoe de verhoudingen liggen. Wij zoeken samenwerking met de raad. Focus op Westerwolde wil meedenken en zoekt de samenwerking, dank daarvoor.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) is blij met dit coalitieakkoord en de inbreng vanuit een aantal partijen in de opmaat naar dit akkoord. Wij stellen het op prijs dat hier gebruik van is gemaakt. Het is de bedoeling om samen met de hele raad het beste voor Westerwolde te doen. We zullen met elkaar zij aan zij moeten zorgen dat Westerwolde verder komt.

De coalitie wil stevig de handen uit de mouwen steken en ook stevige discussies met elkaar aangaan. Er is behoorlijk stevig gediscussieerd op bepaalde onderwerpen. Pijnlijke punten zijn niet uit de weg gegaan.

Nog niet alles is concreet uitgewerkt, dat kan ook niet met 11 van de 21 raadsleden in een coalitie. Wij hebben elkaar nodig. Wel zijn er wezenlijke keuzes gemaakt. Een proactief grondbeleid bijvoorbeeld, dit is een breuk met de afgelopen jaren. Het afgelopen jaar is een begin gemaakt. Als wij 441 woningen bij willen bouwen en bedrijventerreinen willen realiseren dan zal de gemeente zelf iets moeten doen en dat gaat gebeuren. Het CDA is hier blij mee, wij hebben elkaar als coalitie gevonden.

Er is gezegd dat participeren belangrijk is en dat gaan wij doen. De manier waarop willen wij met elkaar bekijken.

Gezegd is dat de motie schoolontbijt van tafel is geveegd en er werd gevraagd of de coalitie zo met de raad omgaat. Dit is voortgekomen uit intensieve participatie met de scholen. Het schoolontbijt is massaal ontraden, het is niet uit te voeren. Daarom gaat het niet door, dat is helder. Er is behoefte aan helderheid in de raad. Gehoopt wordt dat alle partijen constructief met ons mee willen werken.

Er zijn kritische geluiden van de PVV. Die eerste reactie wordt begrepen, maar mevrouw Heidekamp kent de heer Rep ook als iemand die constructief meewerkt. Ieder raadslid wordt serieus genomen daar mag de coalitie op worden aangesproken, mocht dat niet zo zijn.

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen)

Het coalitieakkoord is niet zomaar gesloten, er is veel over gesproken en de raad is daar tussendoor ook in meegenomen. Het is een coalitieakkoord op hoofdlijnen en het ligt hier ter kennisneming voor. Een besluit hoeft niet te worden genomen. Dit betekent niet dat er geen ruimte is voor gesprek. Het is altijd de intentie geweest om ruimte te laten. Wij moeten het als raad met elkaar doen. Er is een zetelmeerderheid van 1. Daarmee kan iets bereikt worden, maar niet alles. Er staat geen ivoren toren in Sellingen en ook niet elders in de gemeente. We nodigen iedereen uit en dat blijven wij doen. Als er iets is of als het anders moet, laat het dan horen, want dan kunnen wij hier iets mee. Alleen op een raadsvergadering iets wegstemmen of zeggen het staat ons niet aan, is niet het goede moment. We moeten met elkaar het gesprek kunnen blijven aangaan, zodat er een breed gedragen besluit kan worden genomen over de meeste onderwerpen. Die ene zetel meerderheid is krap. Er hoeft maar 1 iemand ziek te zijn en de meerderheid is weg. Gehoopt en uitgekeken wordt naar een positieve tijd met raad en college en dat er over 3,5 jaar gezegd kan worden dat wij het met elkaar goed hebben gedaan en wat hebben bereikt.

Mevrouw **Hemmen** (BBB) sluit zich aan bij de coalitiepartners.

Het was een bijzonder mooi traject. De coalitiefase is als prettiger ervaren dan de verkenningsfase. Er is met open vizier met elkaar een plan op hoofdlijnen neergelegd en dat ligt er niet zomaar. Dat hebben wij als raad bepaald. Wij wilden geen dichtgetimmerd coalitieakkoord. We wilden met elkaar de ruimte hebben om het hoe met elkaar uit te werken. Er is trots, want er zit zeker een BBB-geluid in: sterke dorpen, sterk buitengebied, minder regels, meer eenvoud en participatie van inwoners. Hoe zorg je dat mensen op momenten dat keuzes moeten worden gemaakt op een goede manier worden betrokken en invloed kunnen hebben. Binnen de participatie ook een bijzondere positie voor jongeren, de toekomst van de gemeente. Dit is in het coalitieakkoord als aandachtspunt opgenomen.

Mevrouw Hemmen heeft voor zichzelf twee woorden centraal gezet voor de komende jaren: positief en constructief. Dat is ook de manier waarop samengewerkt zal worden met de raad, de stakeholders, ondernemers, verenigingen etc. Er is veel vertrouwen dat het gaat lukken.

De heer **Rep** (PVV)

Er zijn vijf vragen gesteld en die mogen schriftelijk worden beantwoord.

Richting mevrouw Schreuder geeft de heer Rep aan dat hij zich de kritiek niet aantrekt. Wie mij goed kent zal een ander beeld hebben. Was u niet de wethouder die opgestapt is in Bellingwedde?

Mevrouw **Schreuder**: was u niet de man die 8 maanden in Den Haag heeft gewerkt en niets heeft bereikt?

De **voorzitter** geeft aan dat het schriftelijk afdoen van vragen aan de formerende partijen ingewikkeld is.

De heer **Eilert** (Samen voor Westerwolde) geeft aan dat de vragen schriftelijk kunnen worden beantwoord.

De **voorzitter** geeft aan dat de antwoorden dan ook naar de overige raadsleden worden gestuurd.

De heer **Eilert** (Samen voor Westerwolde) bedankt de heer Klaassen voor het uitstekende werk dat hij in het traject van verkennen en formeren heeft gedaan. Hij is een grote steun geweest tijdens de besprekingen en het kundig optreden.

De heer **Klaassen** vond de opdracht eervol en spannend. Er is een boeiend traject doorlopen. Eerst dachten we het gaat heel snel en vervolgens leek het nog wel even te kunnen duren. De heer Klaassen is trots op wat er nu ligt: een akkoord op hoofdlijnen met veel aanknopingspunten en een brede samenwerking in de raad.

6. Benoemingen wethouders

De heer **Eilert** (Samen voor Westerwolde) geeft aan dat Samen voor Westerwolde de heer W. Potze voordraagt als wethouder.

Mevrouw **Heidekamp** geeft aan dat het CDA de heer H.J. Kuper voordraagt als wethouder.

De heer **Koskamp** geeft aan dat Gemeentebelangen mevrouw F.J. Luth voordraagt als wethouder.

Mevrouw **Boonstra** geeft aan dat BBB mevrouw H.M. Hemmen voordraagt als wethouder.

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde)

PRO kan zich niet vinden in 4 fulltime wethouders. Aan het begin van de formatieperiode werd door vrijwel alle partijen van uitgegaan dat het college 3 fte zou zijn. Gehoopt werd dat vanuit de ambitie van een nieuwe bestuurscultuur ook varianten met parttime wethouders onderzocht zouden worden. Een college met 3 fte zou goed gepast hebben bij de schaal van onze gemeente. Het zou ook financiële ruimte hebben geboden voor voorzieningen die direct aan de inwoners ten goede komen.

Bij de portefeuillevverdeling zien wij kansen voor vernieuwing. Periodiek wisselen van portefeuilles kan bijdragen aan nieuwe inzichten en voorkomen dat bestuurders te lang vanuit dezelfde invalshoek naar dossiers kijken. Een nieuwe bestuurscultuur vraagt om blijvende uitdaging van elkaar en van jezelf. Wij zien meerwaarde in een grotere roulatie van portefeuilles en een beperkte duur van het beleidsterrein waar een portefeuillemhouder verantwoordelijk voor is. Ondanks bedenkingen kijken wij vooruit, wij blijven ons inzetten voor een positieve bestuurscultuur waarin raad en college elkaar kunnen vinden en gezamenlijk werken aan breed gedragen besluitvorming.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA) reageert richting mevrouw Duursma: het klopt dat bij de start alle partijen hebben gezegd dat drie wethouders genoeg zou mogen zijn. Dit past ook bij het financiële plaatje van de komende jaren. Laten we zorgen dat we niet meer geld uitgeven dan nodig. Dat leek ook een prima optie in het begin. Met drie partijen kunnen we niet de meerderheid bereiken, waardoor er een vierde partij is bij gevraagd.

Vier jaar geleden werd door de partij van mevrouw Duursma (PvdA) gepleit voor 4,2 fte wethouderschap. Het blijft nog steeds 0,2 fte minder. Het zou PRO sieren om te zeggen dat dit een te begrijpen keuze is. Bij de portefeuillevverdeling is een aantal dossiers bij dezelfde wethouders gebleven, maar er zijn ook verschuivingen. Het CDA heeft er alle vertrouwen in dat op alle dossiers een frisse wind kan gaan waaien. We zijn er als raad ook bij om het college fris te houden. Een kleine nuancering is gewenst.

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde)

In het begin van de vorige raadsperiode moesten nog verschillende hervormingen plaatsvinden, maar aan het eind van de regeerperiode is ook om uitbreiding van fte's gevraagd. Wij hebben hier tegengestemd.

De **voorzitter**: morgenvroeg is de eerste vergadering van het college en daarin vindt feitelijk de verdeling van de portefeuilles plaats. Er kunnen ook tussentijds nog wijzigingen komen. Aan de flexibiliteit van het nieuwe college wordt niet getwijfeld.

SCHORSING (onderzoek geloofsbrieven)

De **voorzitter** vraagt de heer Visscher als voorzitter van de commissie de raad te rapporteren.

De heer **Visscher** (voorzitter) laat weten dat:

De commissie uit de raad van de gemeente Westerwolde, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verder bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer W. Potze, de heer H.J. Kuper, mevrouw F.J. Luth en mevrouw H.M. Hemmen dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden.

Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot benoeming van voornoemde personen tot wethouders van de gemeente Westerwolde.

Er wordt over gegaan tot schriftelijke stemming met voor elke wethouder een stembriefje in een andere kleur. De naam kan worden aangekruist of een andere naam kan worden genoteerd. De kandidaten mogen ook stemmen, omdat het gaat om een vrije stemming.

De vergadering wordt geschorst om de stemcommissie de gelegenheid te geven de stemmen te tellen.

SCHORSING

De heer Visscher meldt dat er 84 zijn stemmen uitgebracht.

De stemming is als volgt met de volgende verdeling:

Wethouder Potze	17 stemmen
Wethouder Kuper	21 stemmen
Wethouder Luth	14 stemmen
Wethouder Hemmen	21 stemmen
De heer Hoomoedt	4 stemmen
De heer Koskamp	2 stemmen
Blanco	5 stemmen

De raad besluit te benoemen tot wethouder van de gemeente Westerwolde:

1. *De heer W. Potze (Samen voor Westerwolde) met een tijdsbestedingsnorm van 1,0 fte*
2. *De heer H.J. Kuper (CDA) met een tijdsbestedingsnorm van 1,0 fte*
3. *Mevrouw F.J. Luth (Gemeentebelangen) met een tijdsbestedingsnorm van 1,0 fte*
4. *Mevrouw H.M. Hemmen (BBB) met een tijdsbestedingsnorm van 1,0 fte*

De eed wordt afgelegd door: mevrouw Luth en de heer H.J. Kuper

De verklaring en belofte wordt afgelegd door: de heer Potze en mevrouw Hemmen.

7. Onderzoek geloofsbrieven en Installatie nieuwe raadsleden

SCHORSING

De heer **Visscher** (voorzitter) laat weten dat:

De commissie uit de raad van de gemeente Westerwolde, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verder bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer T. Nicolaas, mevrouw S.J. Water-van Meekeren, mevrouw E. van de Bund en de heer J.J. van der Woude. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen.

De commissie adviseert tot installatie van de raadsleden van de gemeente Westerwolde.

De raad besluit toe te laten als leden van de raad van de gemeente Westerwolde:

1. *de heer T. Nicolaas*
2. *mevrouw S. Water*
3. *de heer J.J. van der Woude*
4. *mevrouw E. van de Bund*

De eed wordt afgelegd door: de heer Van der Woude

De verklaring en belofte wordt afgelegd door: de heer Nicolaas, de dames Water en Van de Bund

8. Benoeming plaatsvervangende commissieleden

SCHORSING

De heer **Visscher** (voorzitter) laat weten dat:

De commissie uit de raad van de gemeente Westerwolde, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verder bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer J.B. Bredek, D.R. Boerma, de heer J.D. Elinga en de heer H.P. van der Weerd rapporteert de raad van de gemeente Westerwolde, dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden.

Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen.

De commissie adviseert tot benoeming van de plaatsvervangende commissieleden van de gemeente Westerwolde.

De raad besluit te benoemen tot plaatsvervangende commissieleden:

1. *De heer J.D. Elinga*
2. *De heer D.R. Boerma*
3. *De heer H.P. van der Weerd*
4. *De heer B. Bredek*

De eed wordt afgelegd door: de heren Boerma en Bredek

De verklaring en belofte wordt afgelegd door: de heren Elinga en Van der Weerd

9. Aanwijzing 1^e en 2^e plaatsvervangend voorzitter van de raad

De raad besluit bij acclamatie aan te wijzen als waarnemend voorzitter van de raad van de gemeente Westerwolde en tevens te benoemen tot voorzitter van de raadscommissie Westerwolde:

mevrouw M. Heidekamp-Prins

aan te wijzen tot 2e waarnemend voorzitter van de raad van de gemeente Westerwolde en tevens te benoemen tot plaatsvervangend voorzitter van de raadscommissie Westerwolde:

de heer E. Hoomoedt

10. Benoemingen in diverse gremia

De raad besluit bij acclamatie:

de volgende raadsleden te benoemen tot lid van de agendacommissie:

- 1. mevrouw J.B.P. Reurink*
- 2. de heer E. Geukes*
- 3. de heer W. Eilert*

De volgende raadsleden te benoemen tot lid van de Werkgeverscommissie griffie gemeente Westerwolde:

- 1. de heer W. Eilert*
- 2. mevrouw E. van de Bund*
- 3. de heer E. Hoomoedt*

De volgende raadsleden te benoemen tot lid van de commissie intern toezicht Openbaar Onderwijs Westerwolde:

- 1. de heer J.A.C.H. van Meekeren*
- 2. de heer J.J. van der Woude*
- 3. de heer H.J. Meijer*

de volgende leden te benoemen als vertegenwoordigers uit de raad in diverse gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden aan te wijzen dan wel te benoemen

in de adviescommissie Veiligheidsregio Groningen benoeming van:

mevrouw Schreuder

in de adviescommissie Omgevingsdienst Groningen te benoemen:

de heer Geukes

in het Regioberaad Nij begun aan te wijzen:

- 1. mevrouw Heidekamp (lid)*
- 2. mevrouw Wantjes (lid)*
- 3. mevrouw Tholen (plaatsvervangend lid)*

in de Klankboordgroep Vereniging Groninger Gemeente aan te wijzen:

de heer Visscher

in het algemeen bestuur Eems-Dollard regio te benoemen:

mevrouw Schreuder

De raad gaat akkoord met het voorliggend besluit.

11. Vragenronde voor raadsleden

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde) is benieuwd naar het hitteplan. Het gaat heel heet worden, de komende tijd. Het nationaal hitteplan gaat ervan uit dat gemeenten ook iets geregeld hebben. Hebben wij een hitteplan en waar kunnen we het vinden? Hoe wordt het gedeeld met de inwoners.

Wethouder **Potze**

Er is geen gemeentelijke hitteplan. Hiertoe bestaat geen verplichting, maar wij zijn gestart met de voorbereiding van een gemeentelijk hitteplan, samen met de GGD. Alle stakeholders worden hierbij betrokken. De GGD heeft hier een vaste vorm voor. Onderdeel hiervan is het actief informeren van de inwoners. Zodra de eerste versie er is, zal dit aan de raad worden gestuurd.

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde)

Waar kunnen mensen terecht als het te heet wordt thuis?

Wethouder **Potze** heeft niet paraat waar inwoners zich kunnen melden maar het hitteplan staat vermeld op de website van het RIVM.

De heer **Rep** (PVV)

De PVV Westerwolde maakt zich grote zorgen over het besluit van Rijkswaterstaat om noodzakelijk onderhoud aan belangrijke wegen in Noord-Nederland voorlopig uit te stellen vanwege geldgebrek. Het gaat hierbij om cruciale verbindingen zoals de A28, A37, A7, N33, A32, N31 en A6. Deze wegen vormen de economische en maatschappelijke levensaders van onze regio. De PVV Westerwolde vindt het onacceptabel dat noodzakelijk onderhoud wordt uitgesteld terwijl Rijkswaterstaat zelf aangeeft dat dit kan leiden tot meer storingen en veiligheidsrisico's. De veiligheid van weggebruikers mag nooit afhankelijk zijn van boekhoudkundige keuzes van het Rijk. Wij verwachten van het kabinet en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat dat zij hun verantwoordelijkheid nemen en zorgen voor voldoende middelen om het noodzakelijke onderhoud alsnog uit te voeren. Noord-Nederland verdient geen tweederangs behandeling, maar een veilige en toekomstbestendige infrastructuur.

Wethouder **Hemmen**

De PVV heeft technische vragen gesteld en de zorg is terecht. Er wordt heel wat onderhoud van wegen uitgesteld en dit heeft consequenties voor ondernemers en inwoners: langere reistijden, hinder. De gemeente is hier niet blij mee. Vanuit drie noordelijke provincies is een pleidooi richting het ministerie gegaan. Er wordt met de provincie overlegd hoe de druk kan worden opgevoerd. Het heeft de aandacht en als er nieuwe ontwikkelingen zijn dan zal de raad via de griffie worden geïnformeerd. De technische vragen worden schriftelijk beantwoord.

De **voorzitter**: er is zowel tijdens de commissievergadering als de raadsvergadering de mogelijkheid om vragen te stellen over de actuele zaak, het onderhoud van wegen hoort daarbij.

12. Vaststellen verslag raadsvergadering 20 mei 2026

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

13. Ingekomen stukken

De raad besluit de ingekomen stukken op de voorgestelde wijze af te handelen.

14. Afdoeningsvoorstellen toezeggingen, moties, inlichtingen en schriftelijke vragen

De raad besluit de afdoeningsvoorstellen op de voorgestelde wijze af te handelen.

15. TAM-omgevingsplan Westerwolde, tracéoptimalisatie 110 kV kabelverbinding (station TenneT)

Niemand wenst het woord.

De raad besluit:

1. De dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' op de plankkaart te vergroten tot aan het eigen perceel;
2. Het wijzigingsbesluit van het omgevingsplan "TAM-omgevingsplan Westerwolde, tracéoptimalisatie 110 kV kabelverbinding (station TenneT)" met planidentificatienummer NL.IMRO.1950.TO2503-vs01 met verwerking van hiervoor bedoelde wijziging, ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.

16. Financiële stukken Stichting Vesting Bourtange

Niemand wenst het woord.

De raad besluit de begroting 2026 van Stichting Vesting Bourtange goed te keuren en de jaarrekening 2024 van Stichting Vesting Bourtange voor kennisneming aan te nemen.

17. Financiële stukken gemeenschappelijke regelingen:

a. Publiek Vervoer: meerjarenbegroting 2027-2030

Niemand wenst het woord.

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van de Meerjarenbegroting 2027-2030 van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsorganisatie Publiek Vervoer Groningen Drenthe en geen zienswijze in te dienen.
2. Kennis te nemen van de jaarstukken 2025, het concept accountantsverslag 2025, het voorstel tot resultaatbestemming 2025 en het voorstel begrotingswijziging 2026 en de kaderbrief 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsorganisatie Publiek Vervoer Groningen Drenthe.
3. De financiële gevolgen van dit besluit te verwerken in de begroting.

b. Afeer: jaarrekening 2025, begrotingswijziging 2026 en de concept begroting 2027

Niemand wenst het woord.

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van en in te stemmen met de jaarstukken en jaarrekening 2025 van Afeer.
2. Kennis te nemen van de conceptbegroting 2027 van Afeer
3. De volgende zienswijze in te dienen op de conceptbegroting 2027:
Het is van groot belang dat de begroting een reëel en zorgvuldig beeld geeft van de te verwachten financiële ontwikkelingen die beter aansluiten bij de jaarresultaten van de afgelopen jaren. Er wordt daarom bij het bestuur van Afeer op aangedrongen dat bij toekomstige begrotingen uitgegaan wordt van realistische aannames en onderbouwingen en alles in het werk wordt gesteld om eventuele toekomstige tekorten te voorkomen.
Dat neemt niet weg dat de raad zijn waardering uitspreekt voor de inzet van Afeer voor onze inwoners richting participatie en werk en zegt u daar dankbaar voor te zijn
4. De financiële gevolgen van deze documenten te verwerken in de gemeentelijke begroting en meerjarenraming.

c. Omgevingsdienst Groningen: ontwerpbegroting 2027 en concept begrotingswijziging 2026

Niemand wenst het woord.

De raad besluit geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de ontwerpbegroting 2027 en de conceptbegrotingswijziging 2026 van de ODG.

18. Renovatie tennisbanen Ter Apel, Blijham en Sellingen

De heer **Ter Veen** (Samen voor Westerwolde)

De fractie van Samen voor Westerwolde zal voor dit voorstel stemmen. De noodzaak is duidelijk. Er is een aandachtspunt richting de wethouder voor de toekomst en specifiek voor de tennisbaan in Sellingen. Wanneer een tennisvereniging wil groeien in ledenaantal ligt het voor de hand om aansluiting te zoeken bij de KNLTB.

Die biedt niet alleen voordelen voor de vereniging, maar geeft leden en potentiële nieuwe leden de mogelijkheid om deel te nemen aan competities. Dat kan een stimulans zijn om lid te worden. Om als tennisvereniging aangesloten te kunnen zijn bij de tennisbond en aan competities te kunnen deelnemen, zijn twee gelijkwaardige banen qua ondergrond nodig. Waarom is niet gekozen voor een tweede gravelbaan? Gravelbanen lijken gezien de levensduur en duurzaamheid een betere financiële investering op de langere termijn. Begrepen wordt dat de renovatie veel te lang op zich heeft laten wachten en dat verdere vertraging niet wenselijk is. Ondanks deze kanttekening stemmen wij in met het voorstel.

Mevrouw **Schreuder** (Westerwolde Lokaal)

Sportvoorzieningen zijn belangrijk voor de gezondheid, de leefbaarheid en sociale samenhang. Wij zullen voor dit voorstel stemmen.

Aan het college wordt gevraagd nog eens te kijken naar de baan in Blijham. Wij hebben gehoord dat daar een gezamenlijke ruimte moet komen. Als de baan wordt aangelegd zoals nu voorligt, dan moet het nog een keer veranderen. Aan het college wordt verzocht om in overleg te treden met de voorzitter van de tennisvereniging in Blijham. Ook zou nog eens overlegd moeten worden met de tennisvereniging in Sellingeren om te kijken of het vakantiepark wil bijdragen.

Mevrouw **Tholen**: (PVV)

De fractie van de PVV vindt het belangrijk dat voorzieningen behouden worden, juist ook in de dorpen. Sportverenigingen zorgen voor gezondheid, sociale samenhang en leefbaarheid. Wanneer voorzieningen verdwijnen, komt de vitaliteit van kleine dorpen verder onder druk te staan.

De gemeente Westerwolde heeft in 2020 duidelijke harmonisatieafspraken gemaakt met de tennisverenigingen. Afsproken is dat renovatie van de tennisbanen voor rekening van de gemeente komt. De overheid moet betrouwbaar zijn en afspraken niet alleen maken als het gemakkelijk is, maar juist ook wanneer investeringen nodig zijn.

Wij kijken bij Sellingeren kritischer. Wij kunnen instemmen met de vervanging van de huidige kunstgras tennisbaan in Sellingeren, omdat hiermee de sportvoorziening voor de huidige en toekomstige leden behouden blijft en de vereniging de activiteiten kan voortzetten. Deze instemming is echter geen structurele verplichting van de gemeente om ook in de toekomst opnieuw te investeren in de tennisbaan. Het ledenbestand is klein en er is onzekerheid over de toekomstige ontwikkeling. Daarom is het niet verantwoord om nu de verwachting te wekken dat de gemeente bij een volgende keer weer financieel zal bijdragen.

Voor Ter Apel en Blijham is de noodzaak van renovatie duidelijk aanwezig. Uit de KNLTB-scans blijkt dat de banen technisch zijn afgeschreven. Slechte afwatering en achterstallige onderhoud zorgen ervoor dat door verder uitstel renovatie alleen maar duurder wordt.

Volgens de wethouder is er contact geweest met de tennisverenigingen over het type banen dat zij zouden wensen wanneer de huidige banen worden vernieuwd. De wethouder heeft aangegeven dat er geen subsidies zijn voor de baanvernieuwing. Toch zijn er voorbeelden van subsidiëring: een tennisvereniging in de gemeente Oldambt heeft voor de ombouw van gravel naar smashcourt circa 45 procent van de kosten vergoed gekregen via subsidies. Daarom wordt aan het college verzocht om actief te onderzoeken welke subsidieregelingen beschikbaar zijn voor de tennisverenigingen binnen Westerwolde en hierover in gesprek te gaan met de betrokken verenigingen, sportbonden en subsidieverstrekters.

Het benutten van externe financieringsbronnen kan ervoor zorgen dat beschikbare gemeentelijke middelen efficiënter worden ingezet en dat meer verenigingen kunnen profiteren van investeringen.

De PVV kan kritisch, maar realistisch, instemmen met dit voorstel.

De heer **Hoomoedt** (D66)

Er zijn door D66 kritische vragen gesteld over Sellingeren. Deze vragen zijn beantwoord. In de commissievergadering werd met enthousiasme ingesproken door tennisvereniging Sellingeren. Het is als vereniging moeilijk om bestuursleden te vinden die ervoor gaan zorgen dat de vereniging door kan gaan, ondanks een klein aantal leden. Dit meegewogen plus de beantwoording van de vragen, maakt dat D66 kan instemmen met het voorstel.

Mevrouw **Boonman** (BBB)

De BBB kan instemmen met de verbetering van de tennisbanen in Ter Apel, Blijham en Sellingeren. De Ter Apeler Tennisclub is de grootste tennisvereniging in Westerwolde, heeft een sterk bestuur en een goede toekomstvisie. ODIVIA Blijham is de op 1 na grootste.

Er is sprake van een verjonging in het bestuur en het ledental is de afgelopen vier jaar gestegen met 35 procent. Tennisclub Sellingen heeft een aanzienlijk lager ledental. De vereniging zet in op ledengroei door te investeren. De keuze voor een kunstgrasbaan in Sellingen is duidelijk en te begrijpen. Het is wel belangrijk om kritisch te blijven kijken naar de uitvoering en de onderliggende afspraken. Met name de rol van het vakantiepark Landgoed Bourtange bij TC Sellingen verdient daarbij aandacht. Het moet voor alle betrokkenen helder zijn welke bijdrage het vakantiepark levert en welke verantwoordelijkheden daar liggen. Er moeten goede afspraken worden gemaakt. Transparantie is essentieel.

Wij willen voorkomen dat de focus zich uitsluitend richt op één specifieke voorziening. Goede sportvoorzieningen zijn belangrijk, maar het bredere perspectief moet niet uit het oog raken. In de omgevingsvisie van Westerwolde wordt het belang benadrukt van een samenhangend aanbod van voorzieningen die bijdragen aan de leefbaarheid, gezondheid en aantrekkelijkheid van onze dorpen. Daarom zien wij deze investering niet als een op zichzelf staand project, maar als onderdeel van een bredere visie op het versterken van onze dorpen. Wij moeten blijven kijken naar de samenhang tussen sport, ontmoeting, recreatie en andere voorzieningen die van betekenis zijn voor inwoners en bezoekers. Daarom wordt aan het college gevraagd op drie punten duidelijkheid te geven:

1. Leg de afspraken met Landgoed Bourtange schriftelijk vast. Welke bijdrage levert het vakantiepark, welke verantwoordelijkheden liggen daar en wat betekent het gebruik door parkgasten voor de vereniging en de inwoners?
2. Wij vragen het college scherp te sturen op kosten, omdat de raming voor Sellingen al is opgelopen van 60.000 naar 100.000 euro.
3. Wij vragen het college om deze investering niet als los project te behandelen, maar duidelijk te maken hoe dit past binnen het bredere sportbeleid en de leefbaarheid van onze dorpen.

Voor BBB is het uitgangspunt helder: voorzieningen in de dorpen behouden, maar wel nuchter, betaalbaar en met duidelijke afspraken. Met die kanttekeningen kunnen wij het voorstel steunen.

De heer **Visscher** (Focus op Westerwolde)

De fractie wil dat de tennisbanen In Ter Apel, Blijham en Sellingen blijven bestaan. Sporten is belangrijk voor gezondheid en leefbaarheid in de dorpen. We willen niet dat de club in Sellingen subsidiegeld kwijtraakt. Wel hadden wij liever gezien dat de brede sportvisie al klaar was geweest.

Focus op Westerwolde gaat voor dit voorstel stemmen.

Mevrouw **Duursma** (PRO)

Wat de andere fracties al gemeld hebben, wordt niet herhaald.

De fractie van PRO meent zich te herinneren dat er een separaat voorstel zou komen voor Ter Apel en Blijham. Wij vinden het lastig dat Sellingen ook opgenomen is in dit voorstel. Het vertroebelt de discussie. De belofte die is gedaan moet worden nagekomen en daarom stemmen wij voor dit voorstel. Wij hopen dat de wethouder kijkt of het niet slimmer was geweest om met een separaat voorstel te komen.

Wethouder **Kuper**

Als reactie op de vraag waarom er niet gekozen is voor een gravel baan wordt aangegeven gravel goedkoper is maar het gravel is door het jaar heen minder lang bespeelbaar.

Er werd een opmerking gemaakt over de positionering van de baan in Blijham. Als we toe zijn aan de vervanging gaan wij daar eerst naar kijken voordat er wordt geïnvesteerd.

De afspraken met landgoed Bourtange is iets tussen de vereniging en het landgoed. Dit moet onderzocht worden. Het college is wel partij, maar pas in de tweede lijn.

De PVV gaf aan dat er volgens de wethouder geen subsidiemogelijkheden zijn. Dat ging om onderhoud van banen. Het onderhoud komt ten laste van de gemeentelijke begroting. De wethouder kent de voorbeelden. Het gaat dan om baanvernieuwing en het vergroten van de gebruiksmogelijkheden. Daar zijn wel eens subsidies voor te krijgen, Leader bijvoorbeeld.

PRO gaf aan het vertroebelend te vinden dat Sellingen is meegenomen. Het college heeft dit overwogen, maar bij de Zomernota 2025 is al geld beschikbaar gesteld voor renovatie van de baan in Sellingen. Het had een apart voorstel kunnen zijn. Wij nemen dit mee voor een volgende keer.

De heer **Ter Veen** (Samen voor Westerwolde) heeft een opmerking gemaakt over het lidmaatschap van KNLTB voor de tennisvereniging in Sellingen. Het aanbieden van competitie is mooi en kan goed zijn voor ledengroei. Is over het lidmaatschap van KNLTB het gesprek gevoerd?

Wethouder **Kuper**

In het verleden zijn hierover gesprekken gevoerd. De uitkomst weet de wethouder niet precies. In relatie tot het voorstel dat nu voorligt is de laatste stand van zaken niet bekend. Ook is niet bekend waarom deze vereniging geen lid is van de KNLTB.

Mevrouw **Boonman** (BBB)

De inspreker van tennisclub Sellingen zei dat de gemeente eigenaar is van de tennisbaan en dat de gemeente aan zet is voor de onderhandelingen met landgoed Bourtange.

Wethouder **Kuper**

Er zijn gebruikersovereenkomsten en dat geldt breder voor sport. Verenigingen verhuren zelf ook velden. Wij willen daar afspraken over maken met verenigingen. Als blijkt dat vanuit de tennisvereniging en het landgoed Bourtange er mogelijkheden zijn om samen te werken dan schuiven wij graag aan als partij. Wij willen dit niet verplichten, het moet uit de vereniging zelf komen. Als er koppelkansen zijn zullen we dat motiveren. Het begint bij draagvlak bij de verenigingen.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde) dankt de wethouder voor zijn openheid.

Het is fijn dat de wethouder zegt dat hij het anders had kunnen aanpakken en het mee zal nemen. Wij geven onze inwoners een mooi voorbeeld mee.

De raad besluit unaniem:

- 1. Een krediet beschikbaar te stellen van in totaal € 236.000,- voor het renoveren van twee tennisbanen (één baanblok) met gravel inclusief de vervanging van het hekwerk in Ter Apel en in Blijham en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten ad. € 9.440,- per jaar op te nemen in de Kadernota 2027 en Programmabegroting 2027 (jaarschijf 2028).*
- 2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 100.000,- voor het renoveren van één tennisbaan met kunstgras inclusief het vervangen van de ondergrond en het hekwerk in Sellingen en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten ad. € 4.000,- per jaar op te nemen in de Kadernota 2027 en Programmabegroting 2027 (jaarschijf 2028).*
- 3. Het eerder beschikbaar gestelde bedrag van € 60.000,- voor de renovatie van de baan in Sellingen vrij te laten vallen ten gunste van de exploitatie 2026 en bij de Zomernota 2026 als incidenteel voordeel te verantwoorden.*

19. Financiële stukken gemeenschappelijke regelingen

a. GGD Groningen: jaarrekening/-verslag 2025, eerste begrotingswijziging 2026 en ontwerpbegroting 2027

Mevrouw **Duursma** (PRO) is van mening dat de stukken vrij laat in Ibabs zijn geplaatst.

De raad en commissiecyclus is aangepast om het college voldoende tijd te geven om vragen vanuit de commissie te kunnen beantwoorden. Wat ons betreft staat daar tegenover dat wij de stukken ook tijdig ontvangen om ons goed voor te kunnen bereiden. Wij gaan er vanuit dat in de toekomst hier rekening mee wordt gehouden. De zienswijze is prima en de fractie kan instemmen met het voorstel.

Mevrouw **Reurink** (PVV)

Wij zien dat een bezuiniging van bijna vier ton wordt doorgevoerd. De PVV wil precies weten wat hiervan de gevolgen zijn. De GGD geeft zelf aan dat de Jeugdgezondheidszorg onder druk staat, vanwege personeelstekorten, een hoge werkdruk en ziekteverzuim. Verder wordt aangegeven dat de huidige financiering onvoldoende aansluit bij de problemen waarmee kinderen en gezinnen te maken hebben. Daarom is het opvallend dat wel extra geld wordt uitgetrokken voor bedrijfsvoering, communicatie en informatiebeveiliging, terwijl de GGD waarschuwt dat bij gelijkblijvende middelen mogelijk taken binnen de Jeugdgezondheidszorg moeten worden afgebouwd. De PVV vindt dat geld zoveel mogelijk terecht moet komen bij de uitvoering en niet bij extra organisatie- of kantoorlagen.

- Waar wordt de bezuiniging van 397.000 euro precies gerealiseerd?
- Welke gevolgen heeft dit voor inwoners van Westerwolde?
- Kan het college garanderen dat kinderen en gezinnen in Westerwolde geen nadelige gevolgen ondervinden van deze bezuinigingen?

- Waarom wordt extra geïnvesteerd in bedrijfsvoering, terwijl de Jeugdgezondheidszorg onder druk staat?
- Welke maatregelen worden genomen om personeelstekorten en werkdruk binnen de Jeugdgezondheidszorg aan te pakken?

Preventie is belangrijk. Vroeg signaleren van problemen voorkomt vaak veel grotere en duurdere problemen later. De PVV wil de zekerheid dat bezuinigingen niet ten koste gaan van de zorg en ondersteuning van onze jeugd. De fractie kan wel instemmen met het voorstel.

Wethouder **Potze** neemt de opmerking van mevrouw Duursma ter harte.

Naar aanleiding van de commissievergadering heeft de wethouder aangegeven alsnog te komen met een zienswijze. Deze moest formeel via het college en dat kost tijd. De wethouder is het ermee eens dat stukken voor de fractievergaderingen compleet moeten zijn.

De vragen van de PVV zijn deels al in de commissievergadering aan de orde geweest. Het zou fijn zijn om die vragen van tevoren toe te sturen of in de commissievergadering te stellen. De discussie over de bezuinigingen bij de GGD is aanleiding geweest voor het maken van een zienswijze. Als bestuurslid van de GGD maakt de wethouder zich ook zorgen over de bezuinigingen. Van de tien gemeenten die deel uitmaken van de GGD hebben er acht gemeenten aangegeven dat er bezuinigd moet worden. Die bezuiniging van 400.000 euro vindt geheel op de bedrijfsvoering plaats. Ook wordt er geïnvesteerd. Juist door die investering kan structureel geld worden bespaard. De wethouder heeft voorgesteld om die 400.000 euro over te hevelen naar de Jeugdgezondheidszorg, omdat die onder druk staat. Met de zienswijze zal de wethouder in het bestuur van de GGD proberen om de discussie over een andere wijze van bezuinigen, nogmaals te voeren.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde) vraagt of het zin heeft om de zienswijze bij andere gemeenten onder de aandacht te brengen.

Wethouder **Potze**

Acht van de tien gemeenten hebben bij de gemeenschappelijke regelingen zienswijzen ingediend om te bezuinigen. Een vergelijkbare zienswijze zou helpen. Alles wat de raad nog kan doen om andere gemeenten mee te krijgen zou helpen.

De raad besluit unaniem:

1. *Het jaarverslag en de jaarrekening 2025 van de gemeenschappelijke regeling GGD Groningen voor kennisgeving aan te nemen.*
2. *Tegen de eerste begrotingswijziging 2026 géén zienswijze in te dienen en daarmee ook voor kennisgeving aan te nemen. Tegen de ontwerpbegroting 2027 GGD Groningen wel een zienswijze in te dienen.*
3. *De financiële effecten van de eerste begrotingswijziging 2026 en de ontwerpbegroting GR GGD Groningen 2027 te verwerken bij de actualisatie van de meerjarenbegroting in de Zomernota 2026 en Kadernota 2027.*

b. Wedeka Bedrijven: jaarstukken 2025, gewijzigde begroting 2026 en concept begroting 2027

Mevrouw **Reurink** (PVV Westerwolde)

De PVV heeft kennisgenomen van de begroting. Er is waardering voor de inzet van Wedeka om inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt kansen te bieden op werk, ontwikkeling en participatie. De uitbreiding van beschut werk en inzet op ontwikkelcentra sluiten aan bij de behoefte om mensen zoveel mogelijk mee te laten doen in samenleving. Er zijn wel zorgen over de financiële ontwikkelingen. De opbrengsten staan de komende jaren onder druk doordat het aantal SW-medewerkers verder afneemt en de Rijksbijdragen teruglopen, terwijl de organisatiekosten blijven stijgen. Hierdoor blijft Wedeka afhankelijk van bijdragen van de deelnemende gemeenten. Voor Westerwolde betekent dit een bijdrage van ongeveer 715.000 euro in 2027. De raad heeft de verantwoordelijkheid om naast maatschappelijke meerwaarde te kijken financiële gevolgen voor de inwoners.

- Welke concrete resultaten verwacht Wedeka van de nieuwe ontwikkelcentra?
- Op welke wijze wordt gestuurd op uitstroom naar regulier werk?
- Welke maatregelen worden genomen om toekomstige gemeentelijke bijdragen te beperken?

- Welke financiële voordelen worden verwacht van de verduurzamingsinvesteringen?
- Hoe wordt omgegaan met de risico's wanneer Rijksbijdragen verder afnemen dan nu voorzien?

De PVV onderschrijft het belang van passend werk voor hen die extra ondersteuning nodig hebben. Elke euro gemeenschapsgeld moet zorgvuldig worden besteed. Daarom verwachten wij dat Wedeka blijft werken aan een efficiënte bedrijfsvoering, een sterke focus op ontwikkeling van mensen en een gezonde financiële basis. Met deze kanttekening kan de PVV instemmen met de begroting 2027 van Wedeka.

De heer **Hoomoedt** (D66): meent dat de raadsvergadering niet de plaats is om veel vragen te stellen en vervolgens te melden dat met het voorstel wordt ingestemd. Er is respect voor het zorgvuldig voorbereiden van de agendapunten.

De voorzitter

Er is vrijdag een heidag en daar kan dit worden besproken. De commissievergadering is voor de techniek en het gesprek in de raad is er om tot besluitvorming te komen.

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde)

Aan het college wordt meegegeven om vinger aan de pols te houden. Als gemeente blijven wij kwetsbaar. De fractie is positief over de stukken die voorliggen.

Wethouder **Luth**

Dank voor de complimenten, deze zullen worden overgebracht aan Wedeka. Het wordt een steeds moeilijker de doelgroep te plaatsen. Het is belangrijk voor deze mensen. Het lijkt vaak op dagbesteding. De opmerkingen worden meegenomen naar het DB.

De raad besluit unaniem:

1. *Kennis te nemen van de jaarstukken 2025 van Wedeka Bedrijven.*
2. *In te stemmen met de begrotingswijziging 2026 van Wedeka Bedrijven en geen zienswijze in te dienen.*
3. *In te stemmen met de conceptbegroting 2027 en meerjarenraming van Wedeka Bedrijven en geen zienswijze in te dienen.*
4. *De financiële gevolgen van de begrotingswijziging en de conceptbegroting te verwerken in de gemeentelijke begroting en meerjarenraming.*

c. Reglt: begroting 2027, jaarplan 2026 en meerjarenplan 2026-2029

De heer **Nicolaas** (Samen voor Westerwolde)

Tijdens de commissievergadering is aandacht gevraagd voor kennisborging en continuïteit. Er is gewezen op het belang van goed werkgeverschap en het behoud van goede medewerkers.

Het gaat de fractie vooral om de vraag hoe zorgen we ervoor dat Reglt goede medewerkers behoudt en als regieorganisatie voldoende kennis in huis houdt om leveranciers aan te sturen en te voorkomen dat uitvoering en ook kennis buiten de organisatie komen te liggen. Aan het college wordt gevraagd om dit aspect nadrukkelijk mee te nemen in de verdere ontwikkeling van Reglt en de tussentijdse voortgangsrapportages. Er kan worden ingestemd met de begroting 2027.

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde)

Heeft in de commissievergadering specifiek gevraagd naar het gebruikmaken van Europese systemen. Dit raakt aan de beantwoording van de vragen over de veiligheid. Het gaat PRO om de vraag of de portefeuillehouder bereid is om in het algemeen bestuur van Reglt te pleiten voor het gebruik van Europese systemen. Er zijn diverse Europese alternatieven. Wij bepleiten dit nadrukkelijk. Dit in navolging van steeds meer overheidsinstellingen binnen de Europese Unie. Het zou ook voor onze gemeente moeten gelden. Het versterken van onze digitale autonomie en het verminderen van afhankelijkheid van niet Europese aanbieders is een belangrijk uitgangspunt.

De voorzitter

De zorg die de heer Nicolaas verwoordt wordt gedeeld wordt in het college. In de opbouw van de organisatie zit een zekere kwetsbaarheid. De gemeentesecretarissen zijn betrokken en kijken mee.

In het stuk staat nadrukkelijk de wens om strategisch minder afhankelijk te zijn van derden en te koersen op Europese samenwerkingspartners, maar er zal ook een afweging gemaakt moeten worden met betrekking tot de kosten. Niet bij voorbaat tegen alle kosten zal worden gekozen voor Europese soevereiniteit.

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde)

De Europese Unie is wel helemaal overgegaan om gevaren te ontwijken. Het is niet voor te stellen dat we de kosten belangrijker vinden dan onze veiligheid.

De **voorzitter**

Veiligheid is het belangrijkste, maar het is ook afhankelijk van de applicaties die aangeschaft worden. Het is specialistisch werk om te beoordelen welke applicaties van dusdanig belang zijn dat de kosten hoger mogen zijn.

De heer **Hoomoedt** (D66)

Steeds meer wordt door grote organisaties gekeken naar organisaties binnen Europa die kunnen leveren. Erin verdiepen zou heel goed zijn. Niet voor de acute situatie, maar voor situaties die zich in de komende jaren kunnen voordoen.

De heer **Visscher** (Focus op Westerwolde)

Weet dat het pakket dat wij nu gaan gebruiken het veiligst is. Wij moeten wel blijven kijken naar de toekomst.

De heer **Nicolaas** (Samen voor Westerwolde)

Wij kunnen het ermee eens zijn om Europees te kijken. De ervaring leert dat de kosten wel heel erg stijgen als voor Europees wordt gekozen. Er moet een balans zijn, maar we moeten het zeker niet vergeten.

De heer **Rep**:

PVV Westerwolde kan instemmen met het voorstel om geen zienswijze in te dienen, maar benadrukt wel dat er strak gestuurd moet worden op kosten, planning en resultaat.

De raad besluit unaniem:

1. *Geen zienswijze in te dienen op de begroting 2027 van RegIT.*
2. *De financiële gevolgen van de begroting RegIT te verwerken in de begroting.*
3. *Kennis te nemen van het jaarplan 2026 en de Kadernota 2026-2029 van RegIT.*

20. Jaarstukken 2025 Openbaar Onderwijs Westerwolde

De heer **Rep** (PVV)

De fractie heeft kennisgenomen van het bestuursverslag en de jaarrekening 2025 van het Openbaar Onderwijs Westerwolde. De financiële positie van het openbaar onderwijs wordt gezond genoemd en het boekjaar wordt afgesloten met een positief resultaat van ruim 161.000 euro. Dat is op zichzelf positief. Een belangrijk deel van de financiële stabiliteit is afhankelijk van externe compensatieregelingen. In dit geval gaat het om een aanvullende bijdrage van 614.000 euro vanwege lagere leerlingaantallen op de Interschool dan waarmee was gerekend. Zonder deze compensatie zou het financiële beeld aanzienlijk anders zijn geweest.

Hoe robuust is de financiële positie werkelijk wanneer een substantieel deel van de inkomsten afhankelijk is van afspraken met het ministerie van Justitie en Veiligheid? Wat gebeurt er wanneer deze compensatieregelingen worden aangepast of beëindigd? Is het onderwijs dan nog steeds financieel gezond?

De toestroom van asielzoekersleerlingen blijft een onzekere factor. Dat is al verschillende jaren het geval. In hoeverre slaagt het bestuur erin om deze onzekerheid werkelijk te beheersen en welke scenario's zijn uitgewerkt voor toekomstige fluctuaties?

Niet alle geplande uitgaven uit de NPO-reserve (nationaal programma onderwijs tijdens Corona) zijn gerealiseerd en dat leidt tot een beter financieel resultaat. Zijn alle voorgenomen investeringen ten behoeve van de leerlingen en de onderwijskwaliteit uitgevoerd? Een positief financieel resultaat mag nooit het gevolg zijn van het uitstellen van noodzakelijke investeringen in het onderwijs.

Het valt op dat een nieuwe voorziening is getroffen voor WGA/ERD-uitkeringen van voormalige medewerkers. Dit kan financieel verstandig zijn, maar het laat ook zien dat personeelslasten en langdurige arbeidsongeschiktheid een groeiend risico vormen binnen het onderwijs. Hoe denkt het bestuur deze risico's te beperken?

Het is opmerkelijk dat de accountantsverklaring op het moment van behandeling nog niet beschikbaar was. Wij begrijpen het belang van tijdige besluitvorming, maar een volledige beoordeling van een jaarrekening verdient een afgeronde accountantscontrole. Transparantie en zorgvuldigheid dienen voorop te staan. De fractie erkent de inzet van bestuur, directie en medewerkers van het openbaar onderwijs, maar vindt ook dat de raad kritisch moet blijven kijken naar de financiële afhankelijkheid van externe compensaties, de onzekerheden rondom de Interschool en de structurele houdbaarheid van de begroting op langere termijn. De PVV kan toch instemmen met dit voorstel.

De heer **Van der Woude** (BBB)

Spreekt namens BBB waardering uit.

Op de openbare scholen wordt hard gewerkt en dat is zeker in Westerwolde nodig. Het is geen makkelijke opgave met kleine dorpsscholen, wisselende leerlingenaantallen en de bijzondere situatie rond de Interschool. Wij moeten verder kijken dan de cijfers, want een school draait niet op beleidsstukken of tabellen en reserves. Het gaat om mensen, rust in de klas, vaste gezichten voor de leerlingen en de collega's.

De algemene reserves lopen op naar 2,9 miljoen euro. BBB begrijpt dat buffers nodig zijn, maar een gezonde reserve mag geen excuus zijn om keuzes uit te stellen. Daarom wordt om duidelijkheid gevraagd. Welk deel van de reserve is echt nodig? Welk deel hangt samen met risico's rond de Interschool? Welk deel kan terug naar de scholen? Dat is van groot belang. BBB wil onderwijs dicht bij huis, een school in een dorp is meer dan een gebouw, het is een anker voor de leefbaarheid. Het verdwijnen van een school uit een dorp raakt het hele dorp. Wij willen dat middelen eerlijk en zichtbaar terechtkomen bij alle scholen, ook in de kleine dorpen.

Het ziekteverzuim ligt op 8,1 procent. Dit percentage is stabiel, maar is ook hoog. Het gaat vooral om langdurig verzuim. De druk op collega's loopt op, omdat klassen moeten worden opgevangen wat druk geeft op collega's. Dit is vooral een menselijk probleem en uiteindelijk wordt het een probleem voor de kinderen. De voorziening ERD/WGA valt op. Voor BBB zit er een duidelijke boodschap achter: wees zuinig op je mensen, je personeel. Wat zijn de belangrijkste oorzaken van langdurig ziekteverzuim? Gaat het om incidentele tegenvallers of is het structureel? Welke concrete maatregelen neemt het college om uitval te voorkomen?

BBB ziet betrokken mensen en scholen die van grote waarde zijn voor de dorpen. BBB ziet ook forse reserves, hoog ziekteverzuim en de noodzaak om de onderwijskwaliteit vast te houden. Reserves zijn nodig, maar moeten uitlegbaar zijn. Als er ruimte is hoort die ruimte naar de klas te gaan, naar mensen en naar het onderwijs. Goed onderwijs begint niet in de reservepot maar in de klas. Geld hoort niet op de plank, maar hoort in de klas.

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde) meldt aan de heer Rep dat de accountantsverklaring inmiddels bij de stukken zit. De stukken zijn op orde. PRO kan instemmen maar heeft nog wel een vraag: wat is het gevolg voor de kinderen dat de geplande NPO reserves niet gerealiseerd konden worden?

Wethouder **Potze** dankt de heer Van der Woude voor zijn woorden en de passie voor het onderwijs. De wethouder is het ermee eens dat reserves niet moeten blijven liggen, maar aan het onderwijs ten goede moeten komen.

Beantwoording aan de heer Rep: de gemeente ontvangt 614.000 euro van het ministerie ter compensatie van de lage leerlingaantallen op de Interschool. De raad heeft van de wethouder een brief van het ministerie ontvangen waarin voor dit kalenderjaar een duidelijke afspraak staat over de compensatie. Wanneer het ministerie en het schoolbestuur aan het einde van dit jaar hier tevreden over zijn, zal dit een structurele compensatie worden en lopen wij geen financiële risico's meer voor de interschool. Dan kunnen de reserves worden afgebouwd. Dat is een verplichting die zowel het ministerie als de inspectie ons opgelegd heeft. Het is lastig aan te geven wat nodig is aan totale reserve, het ligt aan het aantal leerlingen op de interschool. Als de afspraken definitief zijn zullen we de overige risico's in kaartbrengen. Voor de reserve zal dan een bestedingsplan worden gemaakt. Dit zal in ieder geval het behoud van scholen in kleine kernen bevatten. Deze scholen vragen in onderhoud en exploitatie iets meer dan grotere scholen. Hier komt de wethouder op terug.

Het ziekteverzuim is hoog, maar is voornamelijk niet werk gerelateerd. Het is niet een keuze om bij de WGA iets te doen, maar een verplichting vanuit de accountant. Het is op individueel niveau bepaald. De opmerking over de accountant: dit zal worden doorgegeven, het ligt buiten de invloedssfeer van het college.

NPO reserve: er is veel geld naar de schoolbesturen gegaan. Het is ingezet voor extra formatie, maar in een aantal situaties was de formatie niet in te vullen. Dit heeft te maken met het personeelstekort. Het geld hoeft niet teruggestort te worden, omdat de doelen wel gehaald zijn. Ook voor dit geld komt een bestedingsplan, zodat het ten goede aan de leerlingen komt.

De heer **Rep** bedankt voor de uitleg.

De raad besluit unaniem goedkeuring te geven aan de jaarrekening en het bestuursverslag 2025 van Openbaar Onderwijs Westerwolde.

De **voorzitter** stelt voor om gezien het tijdstip om de motie over de Jeugdraad door te schuiven naar de raadsvergadering van 1 juli.

De heer **Hoomoedt** (D66) wil dynamisch met de motie omgaan en hoeft niet alles voor te lezen, maar wil wel dat de motie vandaag behandeld wordt. Vooral omdat de inspreker van de commissievergadering ook aanwezig is.

De **raad** stemt in met de behandeling van de motie, ondanks het late uur.

21. Motie vreemd aan de orde van de dag – Jeugdraad Westerwolde

De heer **Hoomoedt** geeft een korte toelichting. De motie wordt nog uitgedeeld. Er is niet alleen een motie, maar ook een compleet uitgewerkt plan. De motie wordt mede ingediend door D66, Focus op Westerwolde, PRO Westerwolde, PVV en Westerwolde Lokaal. De heer Hoomoedt leest voor wat aan het college verzocht wordt. "Het college wordt gevraagd de oprichting van een jeugdraad Westerwolde voor te bereiden op basis van het aangeboden visiedocument Jong Westerwolde 2026-2035 en de daarbij behorende documenten. De organisatorische juridische en financiële randvoorwaarden hiervoor uit te werken. Daarbij in gesprek te blijven met initiatiefnemers, jongeren, scholen, verenigingen en andere betrokken organisaties en de raad voor 1 december 2026 een uitvoeringsvoorstel voor te leggen voor de invoering van de jeugdraad."

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde)

Het is goed om te kijken in de begroting of er ruimte is voor de kosten van de bereikbaarheid, want alle jongeren in de gemeente moeten kunnen meedoen aan bijeenkomsten.

De heer **Eilert** (Samen voor Westerwolde) hoort graag de mening van de wethouder.

De heer **Rep** (PVV) bedankt initiatiefnemers voor hun inzet en het opstellen van het visiedocument. De PVV heeft jeugdbeleid in het verkiezingsprogramma staan.

De heer **Koskamp** (Gemeentebelangen)

Er veel werk gedaan. Ga eens in gesprek met de initiatiefnemers om te kijken of hier een voorstel uit voort kan vloeien dat de gehele gemeente beslaat om te zien of er een concept te maken is waarmee een jeugdraad/jongerenraad georganiseerd kan worden..

De heer **Hoomoedt** (D66) dat is goed verwoord. We noemen het jeugdraad Westerwolde. Een reactie van de wethouder is gewenst.

Wethouder **Hemmen** heeft waardering voor het plan.

Ook is er waardering voor de finesse in de uitwerking. Het geeft een duidelijke richting. Ook in het coalitieakkoord heeft jongerenparticipatie prioriteit. Het college wil de ruimte om met de jongeren te kijken naar passende instrumenten. Dit plan, de jeugdraad Westerwolde, zou de wethouder graag meenemen in dat onderzoek en in het gesprek met de jongeren.

De wethouder wil bij de raad terugkomen met een voorstel en de alternatieven die vanuit de jongeren komen. Misschien zijn meerdere instrumenten naast elkaar nodig. De wethouder is groot voorstander van het betrekken van jongeren bij de politiek. Er zijn verschillende instrumenten nodig, omdat het niet alleen om politiek gaat, maar ook om kleinere keuzes in de samenleving. De wethouder neemt dit graag mee en wil de geest van de motie graag ondersteunen, maar heeft meer tijd en ruimte nodig om dit goed te kunnen uitvoeren.

De heer **Nicolaas** (Samen voor Westerwolde)

Gevraagd wordt om inzicht in de omvang en de samenstelling van de doelgroep, bijvoorbeeld ook leeftijdsgroepen. Hoe wordt de continuïteit van de participatie op de langere termijn gewaarborgd? De vraag is niet of de jongeren een stem moeten hebben, maar waarom een jeugdraad het meest passend is en hoe toekomstbestendig de jongerenparticipatie is. Dit laatste is essentieel.

De **voorzitter** antwoordt dat het gaat om het voorstel zoals dit voorligt. De wethouder geeft dat het een sympathiek voorstel is, maar te willen kijken naar de vorm.

De heer **Hoomoedt** (D66)

Een van de redenen waarom er staat verzoekt het college om de voorbereiding uit te voeren voor een jeugdraad en om een uitvoeringsvoorstel voor te leggen. Gehoopt wordt dat de wethouder daarin voldoende ruimte vindt. Het zou mooi zijn als deze motie door de hele raad wordt ondersteund.

Wethouder **Hemmen**

De motie aannemen betekent dat het dictum opgevolgd moet worden. Er is al aangegeven dat een datum voor 1 december 2026 niet haalbaar is. De wethouder zou willen dat een jeugdraad in een onderzoek wordt meegenomen, alsook het plan van aanpak. Maar wij willen ook ruimte om samen met de jongeren te onderzoeken of er ook andere passende instrumenten zijn. Dus het dictum zet het college erg klem, terwijl we juist input bij jongeren willen ophalen.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA)

De wens die die achter de motie zit is participatie van jeugd mogelijk te maken. De wethouder geeft aan dat die bereidheid er is. Het staat ook in het coalitieakkoord. Aan de indieners wordt gevraagd om de beantwoording te zien als een toezegging dat dit onderwerp goed wordt meegenomen. Op het moment dat de motie er is, moet dit het worden en het is de vraag of uit het onderzoek werkelijk een jeugdraad komt. Wellicht zijn de woorden van de wethouder als toezegging voldoende en kan de motie worden aangehouden of ingetrokken.

De heer **Visscher** (Focus op Westerwolde) vindt het belangrijk om een deadline te stellen, het hoeft niet 1 december te zijn, een andere datum kan ook. De heer Visscher wil wel ruimte geven. De intenties zijn prima, maar een deadline voor het hebben van een voorstel en wanneer tot uitvoering wordt overgegaan is belangrijk.

De heer **Hoomoedt** (D66)

Het is heel fijn dat er een toezegging wordt gedaan door de wethouder om dit te onderzoeken. Het zou zonde zijn de motie in te dienen en dan af te voeren. Wel is een deadline belangrijk. Wat is voor de wethouder haalbaar?

Wethouder **Hemmen**

Het nu al vastleggen van een tijdpad is moeilijk. We kunnen ook eerst de procesaanpak uitwerken en het plan van aanpak met daarin een tijdpad. Dat kan op redelijk korte termijn naar de raad worden gestuurd. Zorgvuldigheid staat bovenaan. Gesnapt wordt dat de wens is om jongerenparticipatie snel te regelen, maar de wethouder doet het liever zorgvuldig en goed.

De heer **Rep** (PVV) is het eens met de vorige sprekers, zowel raadsleden als wethouder.

De heer **Visscher** (Focus op Westerwolde)

Gezegd wordt redelijk korte termijn. Ook daarvoor wil de heer Visscher een datum weten.

Mevrouw **Heidekamp** (CDA)

Dit college is vanavond geïnstalleerd. In het coalitieakkoord staat dit onderwerp heel prominent. Dit akkoord moet tot een collegeprogramma worden vertaald, waarin ook de prioriteiten zijn opgenomen. Beter kan worden gevraagd wanneer het college enig zicht heeft op dat collegeprogramma, zodat we ook een antwoord op deze vraag kunnen krijgen, in plaats van nu een datum vastleggen. Het is nog te vroeg om een datum te eisen.

De **voorzitter**:

De wethouder komt namens het college met een procesvoorstel waarin wordt aangegeven hoe het college tot een passend model voor jongerenparticipatie wil komen. Het college wil nog geen datum vastleggen. Het is ook nog niet besproken in het college, waardoor een harde toezegging nog niet mogelijk is. De intentie van de motie en van het college is dezelfde. Begrepen wordt dat het voorstel nu wordt ingetrokken. Het kan altijd op een later moment weer worden ingediend. De wethouder heeft toegezegd om spoedig met een procesvoorstel naar de raad te komen.

Mevrouw **Duursma** (PRO Westerwolde)

De reden waarom deze motie voorligt is het inspreken. Het is een initiatief van de jongeren om te vragen om een jeugdraad. Daar heeft de raad op ingespeeld.

De motie is ingetrokken.

22. Sluiting

De **voorzitter** dankt voor de aandacht en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 16 september 2026.

Ondertekening,

Femke Koekoek
Griffier a.i.

Jaap Velema
voorzitter

Bijlage: tekst inspreker de heer Buigel

Inspreektekst Klaas Buigel gemeenteraadsvergadering 17 juni 2026

Coalitieakkoord Westerwolde 2026-2030

Geachte voorzitter, leden van de raad en college,

Dank u wel voor de gelegenheid om in te spreken over het coalitieakkoord 2026-2030.

Laat ik beginnen met iets positiefs. Het is goed dat de coalitie het belang van luisteren naar inwoners en participatie benadrukt. Maar na het lezen van het akkoord bleef bij mij vooral één vraag hangen: hoe dan?

Hoe mooi was het geweest als inwoners, ondernemers, dorpsverenigingen en maatschappelijke organisaties vooraf om hun input waren gevraagd? Participatie is een mooi woord, maar inwoners mogen verwachten dat duidelijk wordt hoe dit concreet wordt ingevuld. Want luisteren is niet per definitie gelijk geven.

Wat mij teleurstelt, is dat dit akkoord nauwelijks iets nieuws bevat. Van twee nieuwe coalitiepartijen had ik eerlijk gezegd meer ambitie verwacht. Een VVD-lid zei gisteren tegen mij: "Het is eigenlijk oude wijn in nieuwe zakken." En die uitspraak vat mijn gevoel treffend samen.

Ik mis drie belangrijke elementen: lef, ambitie en meetbare doelen.

Het akkoord leest vooral als een opsomming van bestaand beleid. Neem de aanpak van ondermijning. De Groningse Norm wordt genoemd, maar dat hebben we vorig jaar al afgesproken. Wat is hier nieuw?

Dat geldt eigenlijk voor het hele akkoord. Als inwoner lees ik vooral: "we gaan ons best doen." Maar waarop kunnen inwoners dit college straks afrekenen? Welke resultaten moeten in 2030 zichtbaar zijn? Ik mis SMART geformuleerde doelstellingen. Mijn advies: neem die op in het collegeprogramma.

Ook op het gebied van wonen zie ik weinig nieuwe richting. De bekende doelstelling van 441 woningen wordt opnieuw genoemd, tenzij onderzoek anders uitwijst. Maar waar is de eigen visie van deze coalitie? Toon ambitie. Zet stappen op concrete bouwlocaties en neem sneller besluiten.

Dat brengt mij bij de snelheid van bestuurlijke processen.

Het nieuwe pad in de Kloosterenclave is prachtig geworden, maar tussen planvorming en oplevering zat ruim vijf jaar. Hetzelfde zie ik bij het Centrum Actieplan Ter Apel. Mooie plannen worden gepresenteerd, maar vervolgens gebeurt er weinig omdat eerst nog financiering moet worden gezocht. Voor de ondernemers in Ter Apel is het inmiddels niet meer vijf voor twaalf, maar vijf over twaalf.

Voorzitter,

Een ander onderwerp waar ik te weinig van terugzie, is het verminderen van regels en bureaucratie. Vooral ondernemers worden bedolven onder een wirwar van regels.

Veel regels komen niet uit Brussel of Den Haag, maar hebben wij onszelf opgelegd. Daarom mijn oproep: ga actief schrappen in het oerwoud van gemeentelijke regels.

Een voorbeeld: inwoners die zonnepanelen in hun tuin willen plaatsen, krijgen te maken met een vergunningstraject, hoge legeskosten en aanvullende adviezen. Dat ontmoedigt inwoners die juist willen verduurzamen.

Durf daarom te kiezen voor minder regels, minder procedures en meer vertrouwen. Waar mogelijk: van vergunning naar meldplicht.

Dan de gemeentelijke lasten.

Westerwolde behoort tot de gemeenten met de hoogste gemeentelijke lasten van Noord-Nederland. Dat is geen positie om trots op te zijn. Wanneer gaan we ervoor zorgen dat we richting de middenmoot bewegen?

Ik lees nauwelijks iets over kostenbesparingen, efficiëntie of een kritischere blik op de eigen organisatie. Zeker met grote investeringen die op ons afkomen, lijkt mij dat een noodzakelijke discussie.

Ten slotte het toerisme. Westerwolde heeft prachtige natuur, cultuur en recreatieve mogelijkheden. Maar de promotie kan moderner, directer en aantrekkelijker. Meer dan tien jaar praten over Cittaslow-arrangementen is niet bepaald een succesverhaal. Maar goed, ik wil ook niet op elke slak zout leggen, anders blijft er van het logo weinig over.

Voorzitter, ik rond af.

Ik roep deze coalitie op om meer ambitie te tonen. Bouw meer woningen vanuit een eigen visie, zet in op lagere gemeentelijke lasten en verlaag de regeldruk voor inwoners en ondernemers.

Kortom: minder beheer, meer bestuur. Minder proces, meer resultaat. Meer ambitie, meer snelheid en meer vertrouwen in inwoners en ondernemers.

Maak duidelijk waar u Westerwolde in 2030 wilt hebben gebracht, zodat inwoners u daar ook op kunnen aanspreken.

Dank u wel.